

 ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000568742018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

Közbeszerzés tárgya: **Humán szolgáltatásfejlesztés a forrói térségben**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_51701121

Postai cím:

Város: Edelény NUTS-kód: HU311 Postai irányítószám: 3780 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Borsodi Út 2. fsz.

Kapcsolattartó személy: Dr. Kisely Alexandra

E-mail: szandrakiss@gmail.com Telefon: +36 202743022 Fax: +36 46791876

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Igen

Hivatalos név: Forró Községi Önkormányzat Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_95683540

Postai cím:

Város: Forró NUTS-kód: HU311 Postai irányítószám: 3849 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Fő Út 62

Kapcsolattartó személy: Rakaczki Zoltán

E-mail: forroph@skylan.hu Telefon: +36 46587288 Fax: +36 46587288

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.forro.hu/>
 A felhasználói oldal címe: (URL) <http://www.forro.hu/>
 Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

Hivatalos név: Ináncs Község Önkormányzata Nemzeti azonosítószám EKRSZ_35152653

Postai cím:

Város: Ináncs NUTS-kód: HU311 Postai irányítószám: 3851 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Kossuth Utca 26

Kapcsolattartó személy: Kiss Péter

E-mail: inancshiv@t-online.hu Telefon: +36 46556010 Fax: +36 46456101

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.inancs.hu/>
 A felhasználói oldal címe: (URL) <http://www.inancs.hu/>
 Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

Hivatalos név: Baktakék Községi Önkormányzat Nemzeti azonosítószám EKRSZ_77705510

Postai cím:

Város: Baktakék NUTS-kód: HU311 Postai irányítószám: 3836 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Rákóczi Út 112.

Kapcsolattartó személy: Soltész János

E-mail: polgarmester.baktakek@szalaszendikozshivatal.hu Telefon: +36 46440144 Fax: +36 46440137

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.baktakek.hu/polgarmesteri-hivatal.html>
 A felhasználói oldal címe: (URL) <http://www.baktakek.hu/polgarmesteri-hivatal.html>
 Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

Hivatalos név: Litka Község Önkormányzata Nemzeti azonosítószám EKRSZ_82239293

Postai cím:

Város: Litka NUTS-kód: HU311 Postai irányítószám: 3866 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Fő Utca 58.

Kapcsolattartó személy: Kardos Endre

E-mail: kozoshivszalaszend@gmail.com Telefon: +36 46472123 Fax: +36 46472123

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://litka.hu/>
 A felhasználói oldal címe: (URL) <http://litka.hu/>
 Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

Hivatalos név: Csobád Község Önkormányzata Nemzeti azonosítószám EKRSZ_
41742240

Postai cím:

Város: Csobád NUTS-kód: HU311 Postai irányítószám: 3848 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Petőfi Út 35.

Kapcsolattartó személy: Hudopkó József

E-mail: csobad.onkormanyzat@gmail.com Telefon: +36 46456218 Fax: +36 46556207

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.csobad.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL) <http://www.csobad.hu/>

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

Hivatalos név: Léh Községi Önkormányzat Nemzeti azonosítószám EKRSZ_
39050597

Postai cím:

Város: Léh NUTS-kód: HU Postai irányítószám: 3832 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Kossuth Út 4

Kapcsolattartó személy: Szemán Károly

E-mail: lehionkormanyzat@vipmail.hu Telefon: +36 46474163 Fax: +36 46474163

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.leh.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL) <http://www.leh.hu/>

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

Hivatalos név: Alsóvadász Község Önkormányzata Nemzeti azonosítószám EKRSZ_
37398075

Postai cím:

Város: Alsóvadász NUTS-kód: HU311 Postai irányítószám: 3811 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Fő Utca 63.

Kapcsolattartó személy: Szemán János

E-mail: alsovadasz@chello.hu Telefon: +36 46596333 Fax: +36 46596400

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.alsovadasz.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL) <http://www.alsovadasz.hu/>

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Humán szolgáltatások programjainak bonyolítása Forró, Alsóvadász, Ináncs, Baktakék, Csobád, Léh, Litka településeken.
Rendezvényszervezés: a rendezvény résztvevőinek, valamint minden programelemének teljes körű szervezése, biztosítása (helyszín, időpont egyeztetések, meghívók, fotódokumentációk, kommunikációtechnika, rendezvényszervező, illetve a rendezvény jellegének megfelelő szakember, előadó, oktató, művészek, műsorvezető biztosítása,).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.08.28

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

EKR000568742018

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Savic Consulting Kft, 3531 Miskolc, Vászonfahévíz Utca 36 Fsz/3	23028746205
Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 61 040 000,-Ft A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember alkalmassági követelményben előírt 12 hónapon felüli rendezvényszervezési (rendezvényszervezés: konferenciák, workshopok, fesztiválok szervezésében jártas szakember) tevékenységének gyakorlati ideje, szakmai tapasztalata, összesen (minimum 0 hónap, maximum 48 hónap) 48	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Savic Consulting Kft	1000
Szöveges értékelés:	Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a Savic Consulting Kft. (3531 Miskolc Vászonfahévíz Utca 36 Fsz/3.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 61 040 000,-Ft).

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontozás a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítással az alábbiak szerint: A legalacsonyabb egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap. A többi ajánlat ezen részszerzőpont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra: A legjobb: a legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati ár forintban $P_{\max}$ = $10 \cdot P_{\min} = 0 \cdot P =$ a vizsgált ajánlat adott szempontokra vonatkozó pontszáma A vizsgált = a vizsgált nettó egyösszegű ajánlati ár forintban $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Az ajánlatkérő a 2. részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képletekkel leírva: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben ez meghaladja a 48-t úgy a 48-s szám kerül alkalmazásra a képletben) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Savic Consulting Kft, 3531 Miskolc, Vászonfahévíz Utca 36 Fsz/3 23028746205

Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a Savic Consulting Kft. (3531 Miskolc Vászonfahévíz Utca 36 Fsz/3.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 61 040 000,-Ft), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírtaknak eleget téve benyújtotta az abban meghatározott dokumentumokat, így a Savic Consulting Kft. (3531 Miskolc Vászonfahévíz Utca 36 Fsz/3.) ajánlattevő kerül megjelölésre nyertes ajánlattevőként a közbeszerzési eljárásban és vele a szerződéskötési moratórium leteltét követően a vállalkozási szerződés megköthető.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

rendezvények, tematikus napok szervezése

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

jelenleg még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TervBázis Stratégiai Kutató és Politikai Tanácsadó Kft, 3200 Gyöngyös, Kossuth Lajos Utca 16/3. fszt/3	14202126210
A TervBázis Kft. (3200 Gyöngyös, Kossuth L. u. 16/3.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) és d) pontja alapján érvénytelen a következő indokok alapján: Indoklás I.: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 21.16. pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 73. § (4)-(5) bekezdésében foglaltakra. A Kbt. 73.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. Ennél fogva ajánlattevőknek nyilatkozatot kell benyújtaniuk arról, hogy a fentebb hivatkozott feltételeknek, előírásoknak megfelelnek”. Ajánlatkérő nyilatkozat mintát is bocsájtott rendelkezésre a közbeszerzési dokumentumok 9. sz. mellékleteként. Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be ezen nyilatkozatot, melyre vonatkozóan Ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás határidejéig nem pótolta a fenti hiányt, így nem volt megállapítható, hogy megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás II.: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 13. pontjában az alábbiakat írta elő: „Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjának hatálya alá tartozik.. Ajánlatkérő nyilatkozat mintát is bocsájtott rendelkezésre a közbeszerzési dokumentumok 4. sz. mellékleteként. Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be ezen nyilatkozatot, melyre vonatkozóan Ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás határidejéig nem pótolta a fenti hiányt, így nem volt megállapítható, hogy megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás III.: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 12. pontjában a 2. sz. értékelési szempont vonatkozásában a következőket írta elő: „A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember alkalmassági követelményben előírt 12 hónapon felüli rendezvényszervezési (rendezvényszervezés: konferenciák, workshopok, fesztiválok szervezésében jártas szakember) tevékenységének gyakorlati ideje, szakmai tapasztalata, összesen (minimum 0 hónap, maximum 48 hónap)” A felhívás 14. pontjában az M/2. alkalmassági feltétel vonatkozásában pedig a következőképp rendelkezett: „Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki felsőfokú végzettséggel, (vagy azzal egyenértékű) és legalább 1 év (12 hónap) rendezvényszervezési szakmai tapasztalattal (rendezvényszervezés: konferenciák, workshopok, fesztiválok szervezésében jártas szakember) rendelkezik. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján a 2. értékelési szempontra 48 hónapos megajánlást tett, valamint alátámasztásaként benyújtotta a megajánlott szakember szakmai önéletrajzát. A benyújtott önéletrajz azonban nem igazolta a megajánlott szakmai tapasztalatot (egyebekben így az alkalmassági feltételnek történő megfelelést sem), ugyanis a személyes adatokon kívül más adatokat nem tartalmazott. Erre vonatkozóan Ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta a hiánypótlási felhívásban előírtakat, így ajánlattevő vonatkozásában nem állapítható meg az előzetes ellenőrzés során, hogy megfelel-e a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek. Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, miszerint d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.09.18

Lejárata: 2018.09.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.09.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.09.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.17 17:16:53	KiselySzandi

Összesen: 1 sor (1 / 1)

